



NUEVAS ESTRATEGIAS HABITACIONALES

FALLO FUNDAMENTADO

ca lab CASA
LABORATORIO
+Info: www.calab.es
calab@gva.es



 GENERALITAT
VALENCIANA | TOTS
A UNA
veu
CONSELLERIA DE VIVENDA, OBRAS PÚBLICAS Y VERTEBRACIÓN DEL TERRITORIO

EIGE
ENTIDAD DE INFRAESTRUCTURAS

 ESCOLA TÈCNICA
SUPERIOR
D'ARQUITECTURA

 Escuela Politécnica Superior

 IVE
INSTITUT VALENCIÀ de l'EDIFICACIÓ
INSTITUTO VALENCIANO de la EDIFICACIÓN

NUEVAS ESTRATEGIAS HABITACIONALES

Enunciado del concurso “NUEVAS ESTRATEGIAS HABITACIONALES”

Un gran número de viviendas han dejado de acompañarnos en nuestras necesidades vitales e imponen, con frecuencia, modelos de familia, de concepción de vida o de modos de relación que ya no se ajustan a la multiplicidad de realidades que se entrelazan en la actualidad. En este sentido, siguiendo una de sus líneas estratégicas, la Conselleria de Vivienda, Obras Pùblicas y Vertebración del Territorio quiere contribuir a resituar en el centro de todo debate en torno a la vivienda, a las personas. Por ello convoca un concurso para el diseño de la reforma de una vivienda del parque público de la Generalitat Valenciana, que gestiona la Entidad de Infraestructuras de la Generalitat, para alumnos de arquitectura de las universidades públicas de la Comunitat Valenciana en la que se apliquen criterios innovadores de **equidad habitacional**.

Introducción

A partir del propio enunciado señalado se han presentado varias estrategias que pasan por abordar diferentes cuestiones como la flexibilidad, la diversidad o la solidaridad a la hora de abordar los usos y las estrategias en el diseño de la vivienda actual.

Ya sea en viviendas de nueva construcción, como en mayor medida en la vivienda existente, la invitación a la reflexión por estudiantes de arquitectura de las Escuelas de Alicante y Valencia, pretende aportar nuevos puntos de vista en torno a la cuestión troncal que supone la vivienda en la arquitectura y la capacidad de ésta de contribuir a un debate permanente y necesario en una sociedad cambiante, con nuevos modelos de convivencia que afectan a las personas y que, en consecuencia, las personas determinan o exigen esos nuevos modelos.

Hoy en día la determinación del modelo, viene a ser consecuencia de unos criterios y de una normativa, que predeterminan resultados. Los mismos devienen de los postulados higienistas de finales del siglo XIX, que toman mayor fuerza de innovación con las primeras propuestas del movimiento moderno en el primer cuarto del siglo XX, estableciendo unos claros y rotundos tipos que conjugan las bases higienistas con la innovación tipológica, que perdurarán en el tiempo, y que también se desvirtuarán con el paso del tiempo hasta llegar a nuestros días.

En la segunda mitad del siglo XX, la compartimentación de la vivienda produce una respuesta unidireccional que tiende a la asignación de espacios acotados en estricta relación a las funciones asignadas. Así se produce la vivienda con un dormitorio principal y secundarios, de dimensiones concretas, la determinación de unos espacios mínimos para la higiene, la asignación acotada del espacio para la cocina destinado a la mujer y sin capacidad de relación, el espacio delimitado del comedor-salón. Son predeterminaciones que tienen que ver con el despliegue del modelo acotado por las normas de habitabilidad de 1944, replicadas con mejoras por las diferentes normativas de

NUEVAS ESTRATEGIAS HABITACIONALES

habitabilidad a partir del Estado autonómico, formuladas con aportaciones que mejoran aspectos con mayor claridad, pero que en cualquier caso conducen o reproducen unas tipologías predeterminadas que dificultan el avance hacia nuevos modelos con más capacidad de respuesta a las demandas emergentes, y al reparto de papeles en el uso de los espacios domésticos.

La fragmentación está en crisis: hay hogares que eliminan tabiques para ampliar el espacio cocina y poder relacionarlo en un mismo espacio con el comedor, se redistribuyen los espacios de higiene, incluso compartiendo elementos, o separándolos, los dormitorios piden espacios de trabajo compartidos, o buscan su aislamiento en las más óptimas condiciones, el salón deja de ser “estancia” para pasar a lugar compartido de ocio y trabajo, etc. Concebir la vivienda como la suma de espacios fragmentados, compartimentados, deviene en un resultado directamente relacionado entre la superficie de ésta y la capacidad que tiene de ser compartimentada.

En cualquier caso, las personas tienden, o exigen, una mayor capacidad de cambio, que pasaría por una mayor capacidad de flexibilidad a lo largo del tiempo- “me compro la casa”- o no, y de favorecer el uso en la no propiedad como opción-“alquilo la casa”-y puedo hacer algún cambio “porque el arrendamiento me da garantías”.

En el marco de esta reflexión, podemos decir que se formula el concurso para abrir la necesaria polémica en torno al habitar y como.

Propuestas seleccionadas

Las 10 propuestas seleccionadas de la Universidad Politécnica de **VALENCIA** son:

1. CO-VIVIM.
2. CONVIVERGENCIA
3. ADAPTA'M
4. NO MÁS MUROS
5. REDEFINIENDO EL LUJO
6. HABITATGE DE MÀ
7. DISEÑA TU CASA
8. ACORTANDO DISTANCIAS
9. EVOLUCIOLLAR
10. VAYA TELA

Las 10 seleccionadas de la Universidad de **ALICANTE** son:

1. UNIÓN E INDEPENDENCIA
2. FRANJAS PARA HABITAR
3. 4 GRADOS DE LIBERTAD

NUEVAS ESTRATEGIAS HABITACIONALES

4. HALF-HOUSE
5. L'HORTOGONAL
6. LA CASA TRANS
7. COWORKING & LIVING
8. MOOVING-HOUSE
9. ESPACIOS PRODUCTIVOS EN LOS REPRODUCTIVOS
10. ADAPTAR LAS BASES ADMINISTRATIVAS...

A modo de conclusiones

Destacar el hecho de que más del 80 % de las propuestas confían la flexibilidad de la vivienda en la incorporación de tabiques o muebles móviles. Deberíamos debatir sobre esto, ya que un tabique o un mueble móvil, para que realmente resuelva el aislamiento real de los espacios requiere de un coste muy alto. Además del consumo de espacio que supone cualquiera de estas soluciones (en especial un mueble abatible), y los inconvenientes de uso que pueden llegar a generar. Habría que reflexionar sobre los conceptos que propone en concurso, y los prejuicios que tenemos en torno a ellos.

De todas las propuestas presentadas, se extrae lo que podría asimilarse a *modelos de intervención* en el espacio de partida:

1. Aquellos que plantean la centralización de los elementos húmedos en el eje longitudinal de la vivienda, con diversas variaciones respecto a los cerramientos del resto de estancias en función de su funcionalidad.
2. Los que constituyen una variación del anterior modelo, pero con las zonas de almacenamiento y húmedas situadas en la medianera o hacia el patio interior con diversas variaciones en torno al cerramiento del resto de estancias.
3. Los que plantean una superficie libre de tabiquerías, donde las estancias vienen determinadas por módulos de mobiliario de distintas alturas, que nunca llegan a los techos.
4. Partiendo como en el caso anterior de una superficie sin tabiques, plantean la reflexión de su ocupación y fragmentación de forma paulatina.
5. Las propuestas que apuestan por una flexibilidad extrema donde tabiques y mobiliario son móviles y determinan los espacios funcionales.
6. Se plantean otras propuestas a partir de ordenar perpendicular al eje central de la vivienda, con alguna variación, las habitaciones y zonas húmedas, y recurren a particiones más o menos móviles.
7. Otras propuestas que “conquistan” espacios de la vivienda al exterior, recomponiendo la planta existente.